



Mémoires du livre Studies in Book Culture

Appel : Revue *Mémoires du livre/Studies in Book Culture*
Volume 15, numéro 2, automne 2024

« Édition et appropriation, XVI^e-XVIII^e siècle »

Sous la direction de Maxime Cartron (Université de Sherbrooke) et Nicholas
Dion (Université de Sherbrooke)

Omniprésente dans la réflexion de Roger Chartier, la notion d'appropriation, par laquelle l'historien du livre cherche à réaliser « une histoire sociale des usages et des interprétations [...] inscrits dans les pratiques spécifiques qui les produisent » (« Le monde comme représentation », 1989) s'avère d'une grande efficacité pour aborder le concept même d'édition. En effet, rapprocher ces deux termes offre la possibilité de sortir d'une approche purement descriptive pour développer une herméneutique de l'imprimé. Dans un ouvrage plus récent par exemple, Guillaume Peureux déplaçait le curseur de l'auteur aux lecteurs par le biais d'un « extension de l'auctorialité » aux « manières de lire » (*De main en main. Poètes, poèmes et lecteurs au XVII^e siècle*, 2021). Ces gestes critiques, qui permettent de sortir de problématiques exclusivement esthétiques, ne reviennent pas pour autant à envisager les œuvres et les textes uniquement en vertu d'une approche sociologique : il s'agit plutôt de mettre au jour les déterminations socioculturelles et matérielles des esthétiques littéraires, qui les configurent de fond en comble. Dans cette lignée, le présent numéro voudrait explorer le lien étroit qu'entretiennent, pour les œuvres publiées entre les XVI^e et XVIII^e siècles, les deux notions d'*édition* et d'*appropriation*, en prenant les trois directions suivantes (non exclusives pour autant) :

L'appropriation par l'édition et l'édition par l'appropriation : quelles sont les implications, heuristiques et herméneutiques, de cette interaction réversible, c'est-à-dire que signifie penser l'édition sur la base de l'appropriation, et réciproquement ? Comment cela contribue-t-il à décaler le regard ? Quel usage peut-on en faire d'un point de vue théorique ?

L'appropriation de l'édition, ou éditer pour s'approprier : peut-on envisager les diverses modalités du geste éditorial à partir du prisme d'une intentionnalité appropriante ? Existe-t-il, en d'autres termes, des éditions faites pour l'appropriation, ou à tout le moins configurées pour favoriser un certain type d'appropriation (mémorialisation, consommation...) ?

S'approprier une édition en particulier : pourquoi choisir telle édition plutôt que telle autre ? Quel impact ce geste produit-il sur l'histoire littéraire et, plus largement, sur l'appréhension des genres, des œuvres et des textes ? Que se passe-t-il si un texte est interprété à partir d'une édition fautive, entraînant par-là d'autres interprétations ou appropriations ? On pensera par ailleurs à inclure une réflexion sur le rôle des illustrations dans ce processus, en tant qu'appropriations de la matière textuelle qui, parfois, créent des décalages, voire des contresens ou des polémiques. Dans le même ordre d'idées, on portera

une attention particulière aux différents marqueurs matériels d'appropriation (scholies, marginalia, annotations, memorabilia, etc.).

Les propositions d'articles en français ou en anglais, comprenant un résumé d'environ 250 mots ainsi qu'une courte notice biographique, devront parvenir par courriel d'ici le **15 décembre 2023** à Maxime Cartron (maxime.cartron@usherbrooke.ca) et Nicholas Dion (nicholas.dion@usherbrooke.ca). Après évaluation par le comité de rédaction, une réponse sera donnée avant le **1^{er} janvier 2024**. Les articles dont la proposition aura été acceptée seront à rendre pour le **1^{er} mai 2024**. Ils seront alors soumis, à l'aveugle, à l'évaluation par les pairs.

La version définitive devra être envoyée au plus tard le **1^{er} octobre 2024**.

Le numéro paraîtra en **automne 2024**.



Mémoires du livre Studies in Book Culture

Call for Papers: *Mémoires du livre/Studies in Book Culture*
Volume 15, Number 2, Fall 2024

“Publishing and Appropriation from the XVIth to XVIIIth Centuries”

Under the direction of Maxime Cartron (Université de Sherbrooke) and Nicholas Dion (Université de Sherbrooke)

Omnipresent in Roger Chartier’s ideas is the notion of appropriation, by which the book historian seeks to bring about “a social history of the uses and interpretations [...] inscribed in the specific practices that produce them” (“Le monde comme représentation,” 1989). In fact, appropriation proves to be an effective lens through which to consider the concept of publishing itself. Indeed, juxtaposing these two terms offers the possibility of going beyond a purely descriptive approach in order to develop a hermeneutics of the printed form. In a recent example, Guillaume Peureux shifts the author’s cursor to the reader by means of an “extension of authorship” to “reading behaviors” (*De main en main. Poètes, poèmes et lecteurs au XVII^e siècle*, 2021). Such critical gestures, which permit a distancing from exclusively aesthetic problematics, do not, however, amount to considering works and texts purely from a sociological approach. Rather, it is about revealing, in their entirety, the sociocultural and material literary aesthetics that shape them. Adopting this framework, the present issue seeks to explore the close ties that the two notions of *publishing* and *appropriation* maintain in works published from the sixteenth to the eighteenth centuries by taking—though not being limited to—the following three approaches:

Appropriation *by* publishing and publishing *by* appropriation: What are the heuristic and hermeneutic implications of this reversible interaction? That is, what does it mean to think of publishing on the basis of appropriation, and the reverse? How does that help to shift the gaze? From a theoretical point of view, what use can be made of it?

Appropriation *of* publishing, or publishing *to* appropriate: Can one envisage the various methods involved in the act of publishing through the prism of intentional

appropriation? In other words, do some publishing acts set out to appropriate, or are they at least configured to favour a certain form of appropriation (memorialization, consummation...)?

Appropriation of a particular edition: Why choose this edition over another? What impact does such a choice have on literary history and, in a larger sense, on the understanding of genres, works, and texts? What occurs if a text is interpreted using an incorrect edition, leading from there to other interpretations or appropriations? Furthermore, one might include considerations of the role of illustrations in this process, as appropriations of textual material which, at times, create discrepancies and even contradictions or controversies. Along the same lines, particular attention might be paid to different material indications of appropriations (scholia, marginalia, annotations, memorabilia, etc.).

Proposals for articles in French or in English, consisting of a summary of approximately 250 words and a brief biography, should be emailed to Maxime Cartron (maxime.cartron@usherbrooke.ca) and Nicholas Dion (nicholas.dion@usherbrooke.ca) by **December 15th, 2023**. Proposals will be evaluated by the editorial committee, and authors can expect a response by **January 1st 2024**. Accepted articles will be due by **May 1st 2024**. They will then undergo a blind peer-evaluation process, and a final version of the article must be sent by **October 1st 2024** at the latest.

The issue will be published in **Fall 2024**.